

ре дисциплины «Технология одежды»). Автореф. канд. пед. наук. – Тольятти, 2002.

2. История профессионального образования в России. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2003.

3. История развития конструкторской деятельности: учеб. пособие / Л.Х. Фаритова, В.В. Петрова. – 2-е изд. – Тольятти: Изд-во ТГАС, 2005.

4. Нестеров Я. Путешествие в мир: Moda. – М.: Олма – Пресс Гранд, 2002.

КАЧЕСТВО МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Н.В. Соловова

Самарский государственный университет

В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, одной из основных задач которого является обеспечение качества образования. Повышение качества образования в соответствии с требованиями рынка образовательных услуг в условиях обострения конкуренции стимулирует поиск дополнительных конкурентных преимуществ. Вместе с тем в условиях сокращения государственного финансирования образования и науки произошел известный спад качества подготовки специалистов, устарела материально-техническая база учебного процесса, ослабло информационное и методическое обеспечение процесса образования [1].

Качество рассматривается как степень соответствия присущих объекту характеристик установленным требованиям. Качество высшего образования – как соответствие высшего образования целям, потребностям, нормам и требованиям основных потребителей: личности, общества, государства.

Качество образования как качество образовательного процесса – есть характеристика образовательной деятельности вуза и его ресур-

сов, обеспечивающих успешность его образовательных результатов. На государственном уровне все это является показателем государственной аккредитации высшего учебного заведения [2].

Внутривузовская система контроля качества образования (в том числе и учебного процесса) представляет собой совокупность принципов и методов измерения и сбора информации об основных показателях технологических процессов вуза и результатах его деятельности.

Вся основная деятельность вуза (рекомендации ГОСТ Р ИСО 9000 – 2001) представляется в виде процессов (процессный подход).

Применительно к деятельности вуза целесообразно выделение трех групп процессов: основные процессы, процессы менеджмента и обеспечивающие (вспомогательные) процессы.

Таблица 1

Реестр типовых процессов и видов деятельности образовательных учреждений

№	Наименование вида деятельности или процесса
1	<i>Деятельность руководства по управлению качеством образования</i>
1.1	Стратегическое планирование и управление качеством образования
1.2	Распределение ответственности и полномочий
1.3	Анализ системы качества со стороны руководства
1.4	Подготовка к лицензированию, аттестации и аккредитации
	<i>Типовые процессы образовательного учреждения</i>
2	<i>Основные процессы научно-образовательной деятельности вузов</i>
2.1	Маркетинговые исследования рынка научных, образовательных услуг и рынка труда
2.2	Проектирование и разработка основных и дополнительных образовательных программ
2.3	Довузовская подготовка и прием студентов
2.4	Реализация основных и дополнительных образовательных программ
2.5	Воспитательная работа со студентами
2.6	Подготовка кадров высшей квалификации
2.7	Научно-исследовательская и инновационная деятельность

3		<i>Вспомогательные процессы образовательного учреждения</i>
	3.1	бухгалтерско-финансовое обеспечение научно-образовательного процесса
	3.2	Кадровое обеспечение
	3.3	Управление образовательной средой
	3.4	Информационно-методическое обеспечение учебного процесса
	3.5	Библиотечное и информационное обслуживание
	3.6	Обеспечение безопасности жизнедеятельности
	3.7	Социальная поддержка студентов и сотрудников
4		<i>Деятельность в рамках процессов по измерению, анализу и улучшению</i>
	4.1	Мониторинг, измерение и анализ процессов
	4.2	Управление несоответствиями
	4.3	Улучшение процессов посредством целей и корректирующих действий

Рекомендуется в числе основных процессов образовательной деятельности вуза: формирование образовательной программы профессионального образования и организация учебного процесса. В каждом из них выделяются подпроцессы. Так, от уровня методической работы в вузе напрямую зависит обеспечение качества образовательного процесса. С одной стороны, различные виды методической работы являются частью основных процессов образовательной деятельности: проектирование и разработка основных и дополнительных образовательных программ; собственно реализация образовательных программ, методическая работа преподавателей. С другой стороны, различные виды методической работы влияют на вспомогательные процессы образовательного учреждения: издательская деятельность, информационно-методическое и библиотечное обеспечение. Хорошее качество образовательного процесса может быть обеспечено только при качественном функционировании всей системы вуза, включая качество менеджмента и мониторинга на всех уровнях управления и качество организации вспомогательных процессов [3-7].

Методическая составляющая присутствует во всех ключевых факторах качества образования: качество образовательных программ,

качество информационно-методического обеспечения образовательного процесса, качество профессорско-преподавательского состава, качество технологий обучения, качество технологий тестирования и проверки знаний, умений и навыков студентов. Так, качество профессорско-преподавательского состава напрямую зависит от организации повышения квалификации, внедрения различных форм индивидуальной работы, направленных на повышение методической культуры преподавателя.

Управление качеством образовательного процесса и его мониторинг невозможны без диагностики состояния образовательного процесса в учебном заведении и реализации диагностико-аналитической и прогностической функций методической работы в вузе.

Система управления качеством методической работы в вузе в соответствии с ГОСТ Р ИСО 9000 – 2001 должна включать четыре взаимосвязанных процесса (этапа) создания и функционирования [7]:

- 1) планирование качества – определение видов деятельности, которые должны подвергаться контролю;
- 2) управление качеством – разработка для измерения заданных видов деятельности;
- 3) обеспечение качества – мониторинг (сбор, анализ, статистическая обработка информации, полученной в ходе контроля качества);
- 4) улучшение качества (принятие решений, направленных на выполнение заданных требований; формирование новых требований; организация мероприятий по повышению эффективности и результативности заданных видов деятельности).

Под **мониторингом** качества образования в вузе следует понимать не только проверку уровня и качества знаний студентов в процессе самообследования вуза и государственной аттестации, но и систематическое непрерывное наблюдение за всеми показателями качества образования. Под показателями понимаются качественные характеристики отдельных значимых компонентов образовательной системы, которые, во-первых, могут быть объективно оценены, во-вторых, управляемы, т. е. целенаправленно изменяемы [4].

Главное противоречие мониторинга показателей качества образования заключается в том, что показатели трудно измерить, но, чтобы ими управлять, их надо оценить [5]. Для измерения показателей вводят критерии – признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки.

В системе управления качеством образования мониторинг – это не только непрерывное слежение за состоянием образования в вузе с целью прогнозирования и предупреждения отклонения от нормы по важнейшим параметрам в выделенной системе его качества, но и отслеживание показателей в динамике – долгосрочное исследование, изучение состояния образовательной системы в вузе с повторным сбором данных.

Оценка качества методической работы вуза не может подменяться оценкой личностных качеств его субъектов (преподавателей, работников аппарата управления, служб и т. д.), хотя общая оценка их включает. Поэтому все критерии и показатели должны быть выражены в формулировках, отражающих характеристику деятельности. Как правило, оценка качества осуществляется по группе показателей, которые должны быть в определенной мере универсальны, т. е. применимы для оценки качества образовательной деятельности любых вузов на уровне всей системы высшего профессионального образования, факультетов на уровне вуза, кафедр на уровне факультета. Кроме того, они должны быть всесторонние и измеримые.

Для оценки качества методической работы преподавателя целесообразно использовать методику, разработанную на кафедре психологии и педагогики личностного и профессионального развития факультета психологии СПбГУ, возглавляемой чл. – кор. РАО Н. В. Бордовской [10]. Для оценки методической работы преподавателя разработана карта, содержащая в себе критерии оценки качества методической работы преподавателя. Карта может быть использована для самооценки и экспертной оценки качества методической деятельности. Шкала оценки её критериев лежит в области от 0 до 3 (0 – критерий не проявляется, 1 – часто проявляется, 2 – проявляется в доста-

точной мере, 3 – проявляется с превышением норм). Укажем перечень предлагаемых критериев методической работы преподавателя вуза:

1. Методическая обеспеченность самостоятельной образовательной деятельности студентов.
2. Соответствие объема, жанра и качества учебно-методических и научно-методических работ преподавателя статусу и занимаемой должности в вузе.
3. Полнота методического обеспечения читаемых лекций, практических занятий и других форм организации учебного процесса.
4. Наличие у методических материалов грифа, соответствующего УМО.
5. Полнота отражения новизны и современного уровня развития науки и практики в методических материалах.
6. Полнота реализации дидактических и психологических требований ко всем видам методической продукции.
7. Мера включения современных образовательных и инновационных технологий в методическое обеспечение образовательного процесса.
8. Доступность методических материалов для студентов и коллег.
9. Удовлетворенность всех потребителей методическими материалами.
10. Степень известности и масштаб внедрения методических материалов.
11. Систематичность и периодичность в обновлении и обогащении учебно-методического комплекса преподаваемых дисциплин.
12. Авторство методической системы преподавателя.

Для управления, проведения менеджмента и мониторинга всей системы методической работы в вузе согласно процессному подходу необходимо выделить ряд подпроцессов и процедур, каждый из них оценивать и контролировать в отдельности.

Так, важнейшим подпроцессом процесса проектирования разработки и реализации образовательных программ является информационно-методическое обеспечение образовательной программы: биб-

библиотечное обслуживание, информационное обеспечение, методическое обеспечение высокого качества преподавания.

В методическом обеспечении высокого качества преподавания также можно выделить несколько составляющих: Издание учебников, учебных пособий, учебно-методической документации, внедрение инновационных технологий преподавания, внедрение дистанционных технологий.

Качественное библиотечное обслуживание обусловлено качеством работы персонала, хорошим материально-техническим обеспечением, высокой книгообеспеченностью, организацией подписки учебной литературы и периодических изданий.

Качественное информационное обеспечение образовательного процесса предполагает приобретение лицензионных программных продуктов, обеспечение компьютерами и оргтехникой, обслуживание компьютеров и оргтехники, обеспечение работы локальной сети и выхода в Интернет.

В качестве примера мониторинга подпроцесса методической работы рассмотрим динамическую оценку книгообеспечения. Мониторинг книгообеспечения в современных условиях проводится совместно методической службой вуза и библиотекой с использованием электронной системы учета книгообеспеченности. Данные отчетов по книгообеспеченности формируются на основании информации об учебном процессе (учебный план, контингент студентов), данных о рекомендованной основной, дополнительной литературе и учебно-методической документации на основании рабочих программ учебных дисциплин. Наличие в библиотеке точных сведений о рекомендованных учебниках и пособиях не только позволяет сократить затраты библиотеки на приобретение порой ненужной литературы, но и перераспределить различные, уже имеющиеся ресурсы.

Создаются следующие типы отчетов: по книге, факультету, кафедре, специальности, циклу дисциплин, отдельной дисциплине, группе студентов, формы отчетов. Сформированные отчеты могут быть использованы: Федеральной службой по надзору в сфере обра-

зования и науки при принятии решения о лицензировании вуза; студенты могут получить списки рекомендованной литературы для текущего семестра; преподаватели, проанализировав данные по книгообеспеченности, могут принять решение о внесении изменений в список рекомендованной литературы; отдел комплектования библиотеки может использовать данные по книгообеспеченности для того, чтобы принять решение о закупках новой литературы и списании старой.

Данные мониторинга книгообеспечения являются информационной базой для принятия управленческого решения по оптимизации качественного методического обеспечения учебного процесса. Аналогичным процессам мониторинга подвергаются и другие виды методической работы. Так, например, при внедрении в учебный процесс инновационных технологий могут наблюдаться как позитивные (повышение уровня усвоения знаний, удовлетворенность преподавателя), так и негативные результаты (понижение успеваемости).

Стратегическое планирование и анализ реализации подпроцессов информационно-методического обеспечения образовательных программ выполняют Ученый Совет и Учебно-методический Совет вуза. Выполнение мониторинга закреплено за учебно-методическим управлением (университетский уровень) и методическими комиссиями факультетов (факультетский уровень). Оперативное управление инфраструктурой, финансами, менеджмент персонала выполняют другие подразделения (бухгалтерия, медиацентр и т. д.).

Преимущества процессного подхода к управлению качеством образовательной деятельности, и методической работы в частности, заключаются в следующем: обеспечивается прозрачность протекания процессов, каждый сотрудник понимает и оценивает свою роль, систематизируется деятельность по улучшению качества образовательной деятельности. Для постоянного улучшения качества методической работы в вузе необходимы корректирующие и предупреждающие действия. Так, в случае выявления несоответствий необходимо проанализировать причину. Не только предпринять корректирующие и предупреждающие действия, направленные на устранение несоот-

ветствия, но и назначить ответственного, выделить ресурсы, обозначить сроки выполнения. Так, например, в случае низкого коэффициента книгообеспеченности по учебной дисциплине выясняется причина: неэффективное приобретение учебной литературы в количестве 1-3 экземпляров, отсутствие в продаже учебников по дисциплине. Возможны следующие корректирующие и предупреждающие действия: в случае невозможности закупить базовую литературу по учебному курсу оправдано написание учебного пособия ведущим преподавателем или создание электронной версии. Задача обеспечения учебного процесса необходимой учебно-методической документацией может быть решена не только с помощью внутривузовского издания, но и путем выставления на сайт полнотекстовых электронных документов. Администрация вуза должна выделить материальные и электронные ресурсы, ответственность за выполнение действий к началу следующего учебного года должен взять на себя ведущий преподаватель по дисциплине.

Таким образом, качество результатов методической деятельности вузов обеспечивается через управление качеством основных рабочих процессов методической работы.

Для проведения эффективной работы по созданию и внедрению в вузах систем управления качеством образования необходима заинтересованность тех руководителей, от действий которых в конечном итоге будет зависеть эффективность этой работы [8,9]. Применительно к системе методической работы высокого качества это, прежде всего, проректор по учебной работе, деканы факультетов, председатели методических комиссий факультетов, начальники учебных и методических служб, заведующие кафедрами, руководители других структурных подразделений (библиотеки, издательства и т. д.).

Литература

1. Смирнова Е.Э. Оценка качества образования: подходы и практика. Сборник статей «Оценка качества образования в российских вузах. Опыт и проблемы». – СПбГУ, 2004. – С. 7-15.

2. Соболев В.С., Степанов С.А. Концепция системы управления качеством образования в вузе в контексте государственного обеспечения качества ВПО. – СПбГУ, 2004. – С. 33-57.
3. Горбашко Е.А., Гидрович С.Р., Егоров И.И. Оценка качества обучения в моделях управления качеством образования в вузах. – СПбГУ, 2004. – С. 58-65.
4. ГОСТ Р ИСО 9000 – 2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.
5. Ерунов В.П. Оценочно-критериальная система учебного процесса в вузе: Монография. – Оренбург: Изд-во ОГУ, 2002.
6. Байденко В.И. Болонский процесс. – М.: Логос, 2004.
7. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами. – М.: Университетская книга, 2004.
8. Симонов В.П. Управление социальными (педагогическими) системами. – М.: МГОУ, 2005.
9. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов. – М.: Академический Проект: Мир, 2006.
10. Бордовская Н.В., Титова Е.В. Методика оценки качества деятельности преподавателей вуза. Методические рекомендации. – Санкт-Петербург – Архангельск: Изд. центр Поморского гос. университета, 2003.
11. Круглов В.И., Кутузов В.М., Пузанков В.Д. Управление качеством как процесс: типовая модель системы качества образовательных учреждений // Аккредитация в образовании. – 2006. – № 5. – С.21-23.